

**MUDANÇAS NAS ATIVIDADES ECONÔMICAS
COM MAIOR VALOR ADICIONADO BRUTO
NOS MUNICÍPIOS ENTRE 2010 E 2022**

François E. J. de Bremaeker

Maricá – janeiro de 2024

**MUDANÇAS NAS ATIVIDADES ECONÔMICAS
COM MAIOR VALOR ADICIONADO BRUTO
NOS MUNICÍPIOS ENTRE 2010 E 2022**

François E. J. de Bremaeker

Economista e Geógrafo.

Gestor do Observatório de Informações Municipais

Membro do Núcleo de Estudos Urbanos da Associação Comercial de São Paulo

Presidente do Conselho Municipal do Ambiente de Paraíba do Sul (RJ) de 2012 a 2019

(bremaeker@gmail.com)

A partir dos dados de levantamento do Produto Interno Bruto disponibilizados pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) para os anos de 2010 e 2021, verifica-se a evolução nos Municípios das atividades segundo o valor adicionado bruto.

A evolução será efetuada a partir das atividades consideradas como a de maior valor adicionado não levando em consideração a segunda e a terceira maiores atividades.

O IBGE rearranjou a classificação das atividades econômicas nacionais, agrupando cinco delas em 2 grupos e dividindo uma outra em 3 grupos.

A categoria “administração” agrupou as seções O + P + Q.

A categoria “eletricidade” agrupou as seções D + E.

A categorias “agricultura”, “pecuária” e “produção florestal” foram separadas.

A seguir é apresentado o quadro da Classificação Nacional das Atividades Econômicas.

OBSERVATÓRIO DE INFORMAÇÕES MUNICIPAIS

SEÇÕES DA CNAE (Classificação Nacional de Atividades Econômicas)

Classificação para cômputo do valor adicionado bruto dos Municípios

Administração

- O Administração pública, defesa e seguridade social
- P Educação
- Q Saúde humana e serviços sociais

Agricultura

- A Agricultura (inclusive apoio à agricultura e pós colheita)

Comércio

- G Comércio; reparação de veículos automotores e motocicletas

Construção

- F Construção

Demais serviços

- H Transporte, armazenagem e correio
- I Alojamento e alimentação
- J Informação e comunicação
- K Atividades financeiras, de seguros e serviços relacionados
- L Atividades imobiliárias
- M Atividades profissionais, científicas e técnicas
- N Atividades administrativas e serviços complementares
- R Artes, cultura, esporte e recreação
- S Outras atividades de serviços
- T Serviços domésticos
- U Organismos internacionais e outras instituições extraterritoriais

Eletricidade

- D Eletricidade e gás
- E Água, esgoto, atividades de gestão de resíduos e descontaminação

Indústria de transformação

- C Indústrias de transformação

Indústrias extrativas

- B Indústrias extrativas

Pecuária

- A Pecuária

Produção Florestal

- A Produção florestal, pesca e aquicultura

O escopo

Para a finalidade do presente estudo os Municípios foram classificados segundo as regiões, sendo destacados os dados sobre o número de Municípios e a população segundo os grupos de atividades econômicas com maior valor adicionado bruto.

Comparações serão efetuadas relacionando a participação do número de Municípios e sua população em cada atividade nos anos de 2010 e 2021.

O quadro geral para o país

Considerando o produto interno bruto municipal por setor, excluindo o Distrito Federal e os impostos, o valor total em 2010 foi de R\$ 3.181.219.777.000. O setor agropecuário contribuiu com 5,01% deste valor, o industrial com 28,13% e o de serviços com 66,86%.

Em 2021 o produto interno bruto municipal foi de R\$ 7.456.970.622.000. O setor agropecuário contribuiu com 7,89% deste valor, o industrial com 26,60% e o de serviços com 65,51%.

No período o setor agropecuário apresentou um ganho de 2,88 pontos percentuais. Os demais setores apresentaram perdas de 1,53% ponto percentual para o setor industrial e de 1,35 ponto percentual para o de serviços.

Para o conjunto dos Municípios brasileiros, dentre as 10 categorias de atividades, 4 delas reúnem 92,56% dos Municípios, concentrando 96,28% da população do país em 2010.

As 4 atividades se mantiveram nas mesmas posições no período, com maiores ou menores participações.

A atividade “**Administração**” (administração pública, defesa e seguridade social; educação; e saúde humana e serviços sociais), apresentou uma redução de 8,70 pontos percentuais no número de Municípios que a tinham como principal atividade e uma redução de 4,03 pontos percentuais no número de habitantes residentes nestes Municípios.

OBSERVATÓRIO DE INFORMAÇÕES MUNICIPAIS

A atividade “**Demais Serviços**” (Transporte, armazenagem e correio; alojamento e alimentação; informação e comunicação; atividades financeiras, de seguros e serviços relacionados; atividades imobiliárias; atividades profissionais, científicas e técnicas; atividades administrativas e serviços complementares; artes, cultura, esporte e recreação; outras atividades de serviços; serviços domésticos; e, organismos internacionais e outras instituições extraterritoriais) apresentou um crescimento de 0,53 ponto percentual no número de Municípios e um crescimento de 2,33 pontos percentuais no número de habitantes.

A atividade “**Agricultura**” (agricultura (inclusive apoio à agricultura e pós colheita) apresentou um significativo crescimento de 6,00 pontos percentuais no número de Municípios e um crescimento de 2,40 pontos percentuais no número de habitantes.

A atividade “**Indústria de transformação**” apresentou uma redução de 0,10 ponto percentual no número de Municípios e uma redução de 2,46 pontos percentuais no número de habitantes.

Uma quinta atividade, a “**Pecuária**” apresentou um crescimento de 1,42 ponto percentual no número de Municípios e uma redução de 0,29 ponto percentual no número de habitantes.

A inclusão desta quinta atividade objetiva mostrar o peso da atividade agropecuária. Essas duas atividades apresentaram um crescimento de 7,42 pontos percentuais no número de Municípios e um crescimento de 2,69 pontos percentuais no número de habitantes.

QUADRO 1

PARTICIPAÇÃO DA ATIVIDADE ECONÔMICA COM MAIOR VALOR ADICIONADO BRUTO SEGUNDO O NÚMERO DE MUNICÍPIOS E SUA POPULAÇÃO BRASIL – 2010 E 2021

2010			2021		
ATIVIDADES	% MUNIC	% POPUL	ATIVIDADES	% MUNIC	% POPUL
Administração	52,05	25,00	Administração	43,28	20,97
Demais <u>Serviços</u>	21,62	57,96	Demais Serviços	22,15	60,29
Agricultura	12,33	3,10	Agricultura	18,33	5,50
Indústria Transform	6,56	10,22	Indústria Transform	6,46	7,76
Pecuária	2,93	0,53	Pecuária	4,35	0,82
Indústria Extrativa	1,62	1,63	Eletricidade	2,12	1,04
Eletricidade	1,22	0,71	Indústria Extrativa	1,67	2,16
Produção Florestal	0,57	0,15	Comércio	1,02	1,25
Comércio	0,56	0,48	Produção Florestal	0,61	0,21
Construção	0,54	0,22	Construção	0,01	0,00

FONTE: IBGE. Produto Interno Bruto Municipal – 2010 e 2021.

François E. J. de Bremaeker - consultor

bremaeker@gmail.com

55 21 99719 8085

O quadro para a região Norte

Considerando o produto interno bruto municipal por setor da região, excluindo o os impostos, o valor total em 2010 foi de R\$ 182.905.311.000. Este valor correspondia a 5,75% do PIB nacional. O setor agropecuário contribuiu com 8,45% deste valor, o industrial com 32,07% e o de serviços com 59,48%.

Em 2021 o produto interno bruto municipal foi de R\$ 501.195.774.000. Este valor correspondia a 6,72% do PIB nacional. O setor agropecuário contribuiu com 11,79% deste valor, o industrial com 34,15% e o de serviços com 54,06%.

No período o setor agropecuário apresentou um ganho de 3,34 pontos percentuais e o industrial de 2,08 pontos percentuais. O setor de serviços registrou uma queda de 5,42 pontos percentuais.

Para o conjunto dos Municípios da região Norte, dentre as 10 categorias de atividades, 4 delas reúnem 93,94% dos Municípios, concentrando 81,45% da população da região em 2010. Em 2021 elas ocorreram em 91,12% dos Municípios, concentrando 78,16% da população.

Ocorreu apenas uma mudança de posições no período, entre as atividades de “Pecuária” e “Demais Serviços”.

A atividade “**Administração**” (administração pública, defesa e seguridade social; educação; e saúde humana e serviços sociais), apresentou uma redução de 15,17 pontos percentuais no número de Municípios que a tinham como principal atividade e uma redução de 4,21 pontos percentuais no número de habitantes residentes nestes Municípios.

A atividade “**Agricultura**” (agricultura (inclusive apoio à agricultura e pós colheita) apresentou um significativo crescimento de 7,52 pontos percentuais no número de Municípios e um crescimento de 0,46 ponto percentual no número de habitantes.

A atividade “**Demais Serviços**” era a terceira colocada em 2010 e passou para a quarta posição em 2021, invertendo de posição com a atividade “Pecuária”.

A atividade, a “**Pecuária**” apresentou um crescimento de 4,64 pontos percentuais no número de Municípios e um crescimento de 1,87 ponto percentual no número de habitantes.

OBSERVATÓRIO DE INFORMAÇÕES MUNICIPAIS

A atividade “**Demais Serviços**” (Transporte, armazenagem e correio; alojamento e alimentação; informação e comunicação; atividades financeiras, de seguros e serviços relacionados; atividades imobiliárias; atividades profissionais, científicas e técnicas; atividades administrativas e serviços complementares; artes, cultura, esporte e recreação; outras atividades de serviços; serviços domésticos; e, organismos internacionais e outras instituições extraterritoriais) apresentou um crescimento de 0,19 ponto percentual no número de Municípios e uma redução de 1,41 ponto percentual no número de habitantes.

QUADRO 2

PARTICIPAÇÃO DA ATIVIDADE ECONÔMICA COM MAIOR VALOR ADICIONADO BRUTO SEGUNDO O NÚMERO DE MUNICÍPIOS E SUA POPULAÇÃO REGIÃO NORTE – 2010 E 2021

2010			2021		
ATIVIDADES	% MUNIC	% POPUL	ATIVIDADES	% MUNIC	% POPUL
Administração	78,95	48,23	Administração	63,78	44,02
Agricultura	6,26	4,13	Agricultura	13,78	4,59
Demais Serviços	4,70	28,28	Pecuária	8,67	2,68
Pecuária	4,03	0,81	Demais Serviços	4,89	26,87
Indústria Extrativa	2,25	3,90	Indústria Extrativa	2,67	5,20
Indústria Transform	1,36	12,59	Comércio	1,78	2,16
Construção	0,89	0,73	Eletricidade	1,55	0,99
Eletricidade	0,67	0,87	Produção Florestal	1,55	0,55
Comércio	0,67	0,30	Indústria Transform	1,11	12,91
Produção Florestal	0,22	0,16	Construção	0,22	0,03

FONTE: IBGE. Produto Interno Bruto Municipal – 2010 e 2021.

O quadro para a região Nordeste

Considerando o produto interno bruto municipal por setor da região, excluindo os impostos, o valor total em 2010 foi de R\$ 458.356.691.000. Este valor correspondia a 14,41% do PIB nacional. O setor agropecuário contribuiu com 6,73% deste valor, o industrial com 22,88% e o de serviços com 70,39%.

Em 2021 o produto interno bruto municipal foi de R\$ 1.081.701.589.000. Este valor correspondia a 14,50% do PIB nacional. O setor agropecuário contribuiu com 9,41% deste valor, o industrial com 20,89% e o de serviços com 69,70%.

No período o setor agropecuário apresentou um ganho de 2,68 pontos percentuais. Os setores industrial e de serviços registraram uma queda de participação: 1,99 ponto percentual para a indústria e 0,69 para os serviços.

Para o conjunto dos Municípios da região Nordeste, dentre as 10 categorias de atividades, 4 delas reúnem 96,44% dos Municípios, concentrando 97,33% da população da região em 2010. Em 2021 elas ocorreram em 91,12% dos Municípios, concentrando 78,16% da população.

A atividade “**Administração**” (administração pública, defesa e seguridade social; educação; e saúde humana e serviços sociais), apresentou uma redução de 7,21 pontos percentuais no número de Municípios que a tinham como principal atividade e uma redução de 7,36 pontos percentuais no número de habitantes residentes nestes Municípios.

A atividade “**Demais Serviços**” (Transporte, armazenagem e correio; alojamento e alimentação; informação e comunicação; atividades financeiras, de seguros e serviços relacionados; atividades imobiliárias; atividades profissionais, científicas e técnicas; atividades administrativas e serviços complementares; artes, cultura, esporte e recreação; outras atividades de serviços; serviços domésticos; e, organismos internacionais e outras instituições extraterritoriais) apresentou um crescimento de 2,90 pontos percentuais no número de Municípios e um crescimento de 5,23 pontos percentuais no número de habitantes.

A atividade “**Agricultura**” (agricultura (inclusive apoio à agricultura e pós colheita) apresentou um crescimento de 2,57 pontos percentuais no número de Municípios e um crescimento de 1,70 ponto percentual no número de habitantes.

Ocorreu uma mudança de atividades na quarta posição no período, saindo a atividade de “**Indústria de Transformação**” e entrando a de “**Elétrica**”.

A atividade “**Elétrica**” apresentou um crescimento de 2,23 pontos percentuais no número de Municípios e de 1,33 ponto percentual no número de habitantes.

A atividade “**Indústria de Transformação**” apresentou uma redução de 0,39 ponto percentual no número de Municípios e de 0,21 ponto percentual na população residente nestes Municípios.

OBSERVATÓRIO DE INFORMAÇÕES MUNICIPAIS

QUADRO 3

PARTICIPAÇÃO DA ATIVIDADE ECONÔMICA COM MAIOR VALOR ADICIONADO BRUTO SEGUNDO O NÚMERO DE MUNICÍPIOS E SUA POPULAÇÃO REGIÃO NORDESTE – 2010 E 2021

2010			2021		
ATIVIDADES	% MUNIC	% POPUL	ATIVIDADES	% MUNIC	% POPUL
Administração	86,02	50,66	Administração	78,81	43,30
Demais Serviços	5,07	40,21	Demais Serviços	7,97	45,44
Agricultura	2,95	1,78	Agricultura	5,52	3,48
Indústria Transform	2,40	4,68	Eletricidade	2,62	1,77
Indústria Extrativa	2,06	1,29	Indústria Transform	2,01	4,47
Comércio	0,39	0,48	Indústria Extrativa	1,34	0,72
Eletricidade	0,39	0,44	Pecuária	0,95	0,49
Construção	0,28	0,25	Produção Florestal	0,39	0,14
Pecuária	0,22	0,14	Comércio	0,33	0,18
Produção Florestal	0,22	0,07	Construção	0,06	0,01

FONTE: IBGE. Produto Interno Bruto Municipal – 2010 e 2021.

O quadro para a região Sudeste

Considerando o produto interno bruto municipal por setor da região, excluindo o os impostos, o valor total em 2010 foi de R\$ 1.826.244.307.000. Este valor correspondia a 57,41% do PIB nacional. O setor agropecuário contribuiu com 2,38% deste valor, o industrial com 29,10% e o de serviços com 68,52%.

Em 2021 o produto interno bruto municipal foi de R\$ 3.975.921.263.000. Este valor correspondia a 53,22% do PIB nacional. O setor agropecuário contribuiu com 2,85% deste valor, o industrial com 28,40% e o de serviços com 68,75%.

No período o setor agropecuário apresentou um ganho de 0,47 ponto percentual. O industrial perdeu 0,70 ponto percentual. O setor de serviços registrou um ganho de 0,23 ponto percentual.

Para o conjunto dos Municípios da região Sudeste, dentre as 10 categorias de atividades, 4 delas reúnem 94,24% dos Municípios, concentrando 97,07% da população da região em 2010. Em 2021 elas ocorreram em 93,16% dos Municípios, concentrando 94,81% da população.

OBSERVATÓRIO DE INFORMAÇÕES MUNICIPAIS

Ocorreu apenas uma mudança de posições no período, entre as atividades de “Administração” e “Demais Serviços”, em que esta última passou do segundo para o primeiro lugar.

A atividade “**Demais Serviços**” (Transporte, armazenagem e correio; alojamento e alimentação; informação e comunicação; atividades financeiras, de seguros e serviços relacionados; atividades imobiliárias; atividades profissionais, científicas e técnicas; atividades administrativas e serviços complementares; artes, cultura, esporte e recreação; outras atividades de serviços; serviços domésticos; e, organismos internacionais e outras instituições extraterritoriais) apresentou um crescimento de 4,86 pontos percentuais no número de Municípios e crescimento de 3,42 pontos percentuais no número de habitantes.

A atividade “**Administração**” (administração pública, defesa e seguridade social; educação; e saúde humana e serviços sociais), apresentou uma redução de 6,42 pontos percentuais no número de Municípios que a tinham como principal atividade e uma redução de 1,85 ponto percentual no número de habitantes residentes nestes Municípios.

A atividade “**Agricultura**” (agricultura (inclusive apoio à agricultura e pós colheita) apresentou um crescimento de 1,68 ponto percentual no número de Municípios e um crescimento de 0,61 ponto percentual no número de habitantes.

A atividade, a “**Indústria de Transformação**” apresentou uma redução de 1,20 ponto percentual no número de Municípios e uma redução de 4,44 pontos percentuais no número de habitantes.

QUADRO 4

PARTICIPAÇÃO DA ATIVIDADE ECONÔMICA COM MAIOR VALOR ADICIONADO BRUTO SEGUNDO O NÚMERO DE MUNICÍPIOS E SUA POPULAÇÃO REGIÃO SUDESTE – 2010 E 2021

2010			2021		
ATIVIDADES	% MUNIC	% POPUL	ATIVIDADES	% MUNIC	% POPUL
Administração	38,97	11,39	Demais Serviços	40,47	75,94
Demais Serviços	35,61	72,52	Administração	32,55	9,54
Agricultura	10,67	1,60	Agricultura	12,35	2,21
Indústria Transform	8,99	11,56	Indústria Transform	7,79	7,12
Indústria Extrativa	2,22	2,12	Indústria Extrativa	3,06	3,46
Eletricidade	1,62	0,42	Eletricidade	1,56	0,33
Pecuária	0,66	0,14	Comércio	1,08	1,16
Construção	0,60	0,10	Pecuária	0,54	0,12
Produção Florestal	0,36	0,05	Produção Florestal	0,48	0,10
Comércio	0,30	0,10	Construção	0,12	0,02

FONTE: IBGE. Produto Interno Bruto Municipal – 2010 e 2021.

François E. J. de Bremaeker - consultor

bremaeker@gmail.com

55 21 99719 8085

O quadro para a região Sul

Considerando o produto interno bruto municipal por setor da região, excluindo o os impostos, o valor total em 2010 foi de R\$ 529.196.909.000. Este valor correspondia a 16,63% do PIB nacional. O setor agropecuário contribuiu com 8,30% deste valor, o industrial com 29,16% e o de serviços com 62,54%.

Em 2021 o produto interno bruto municipal foi de R\$ 1.324.228.915.000. Este valor correspondia a 17,76% do PIB nacional. O setor agropecuário contribuiu com 12,09% deste valor, o industrial com 26,17% e o de serviços com 61,74%.

No período o setor agropecuário apresentou um ganho de 3,79 pontos percentuais. O industrial registrou uma perda de 2,99 pontos percentuais. O setor de serviços registrou uma queda de 0,80 ponto percentual.

Para o conjunto dos Municípios da região Sul, dentre as 10 categorias de atividades, 4 delas reúnem 90,12% dos Municípios, concentrando 94,60% da população da região em 2010. Em 2021 elas ocorreram em 88,18% dos Municípios, concentrando 93,49% da população.

Ocorreram significativas mudanças de posições e atividades no período. A atividade de “Agricultura” assumiu a primeira colocação em 2021, trocando de posição com a de “Demais Serviços”. A atividade de “Administração”, a terceira colocada em 2010 passou para a quinta posição em 2021, dando lugar à atividade de “Indústria de Transformação”, que subiu da quarta para a terceira posição em 2021. Em 2021 surgiu em quarto lugar a atividade “Pecuária”, que era a quinta colocada em 2010.

A atividade “**Agricultura**” (agricultura (inclusive apoio à agricultura e pós colheita) apresentou um significativo crescimento de 9,66 pontos percentuais no número de Municípios e um crescimento de 4,56 pontos percentuais no número de habitantes.

A atividade “**Demais Serviços**” (Transporte, armazenagem e correio; alojamento e alimentação; informação e comunicação; atividades financeiras, de seguros e serviços relacionados; atividades imobiliárias; atividades profissionais, científicas e técnicas; atividades administrativas e serviços complementares; artes, cultura, esporte e recreação; outras atividades de serviços; serviços domésticos; e, organismos internacionais e outras instituições extraterritoriais)

OBSERVATÓRIO DE INFORMAÇÕES MUNICIPAIS

apresentou uma redução de 7,23 pontos percentuais no número de Municípios e um crescimento de 0,96 ponto percentual no número de habitantes.

A atividade “Indústria de Transformação” apresentou um ganho de 2,02 pontos percentuais no número de Municípios e uma redução de 3,04 pontos percentuais no número de habitantes.

A atividade, a “**Pecuária**” apresentou um crescimento de 4,00 pontos percentuais no número de Municípios e um crescimento de 0,64 ponto percentual no número de habitantes.

A atividade “**Administração**” (administração pública, defesa e seguridade social; educação; e saúde humana e serviços sociais), apresentou uma redução de 7,65 pontos percentuais no número de Municípios que a tinham como principal atividade e uma redução de 2,44 pontos percentuais no número de habitantes residentes nestes Municípios.

QUADRO 5

PARTICIPAÇÃO DA ATIVIDADE ECONÔMICA COM MAIOR VALOR ADICIONADO BRUTO SEGUNDO O NÚMERO DE MUNICÍPIOS E SUA POPULAÇÃO REGIÃO SUL – 2010 E 2021

2010			2021		
ATIVIDADES	% MUNIC	% POPUL	ATIVIDADES	% MUNIC	% POPUL
Demais Serviços	33,77	65,14	Agricultura	39,22	12,00
Agricultura	29,56	7,44	Demais Serviços	26,54	66,10
Administração	15,12	4,98	Indústria Transform	13,69	14,00
Indústria Transform	11,67	17,04	Pecuária	8,73	1,39
Pecuária	4,73	0,75	Administração	7,47	2,54
Eletricidade	1,68	1,85	Eletricidade	1,85	1,66
Produção Florestal	1,28	0,63	Comércio	1,59	1,96
Comércio	1,26	1,87	Produção Florestal	0,75	0,33
Construção	0,76	0,20	Construção	0,08	0,01
Indústria Extrativa	0,17	0,10	Indústria Extrativa	0,08	0,01

FONTE: IBGE. Produto Interno Bruto Municipal – 2010 e 2021.

O quadro para a região Centro-oeste

Considerando o produto interno bruto municipal por setor da região, excluindo o os impostos e o Distrito Federal, o valor total em 2010 foi de R\$ 184.516.560.000. Este valor correspondia a 5,80% do PIB nacional. O setor agropecuário contribuiu com 14,04% deste valor, o industrial com 24,70% e o de serviços com 61,26%.

Em 2021 o produto interno bruto municipal foi de R\$ 574.442.312.000. Este valor correspondia a 7,70% do PIB nacional. O setor agropecuário contribuiu com 26,87% deste valor, o industrial com 19,25% e o de serviços com 53,88%.

No período o setor agropecuário apresentou um ganho de 12,83 pontos percentuais. O industrial registrou uma queda de 5,45 pontos percentuais. O setor de serviços registrou uma queda de 7,38 pontos percentuais.

Para o conjunto dos Municípios da região Centro-oeste, dentre as 10 categorias de atividades, 4 delas reúnem 89,90% dos Municípios, concentrando 91,42% da população da região em 2010. Em 2021 elas ocorreram em 88,42% dos Municípios, concentrando 89,64% da população.

Ocorreu apenas uma mudança de posições no período, entre as atividades de “Agricultura”, que subiu da terceira para a primeira posição e “Administração”, que caiu da primeira para a terceira posição.

A atividade “**Agricultura**” (agricultura (inclusive apoio à agricultura e pós colheita) apresentou um fantástico crescimento de 23,37 pontos percentuais no número de Municípios e um crescimento de 14,48 pontos percentuais no número de habitantes.

A atividade “**Demais Serviços**” (Transporte, armazenagem e correio; alojamento e alimentação; informação e comunicação; atividades financeiras, de seguros e serviços relacionados; atividades imobiliárias; atividades profissionais, científicas e técnicas; atividades administrativas e serviços complementares; artes, cultura, esporte e recreação; outras atividades de serviços; serviços domésticos; e, organismos internacionais e outras instituições extraterritoriais) apresentou uma redução de 4,34 pontos percentuais no número de Municípios e uma redução de 8,31 pontos percentuais no número de habitantes.

OBSERVATÓRIO DE INFORMAÇÕES MUNICIPAIS

A atividade “**Administração**” (administração pública, defesa e seguridade social; educação; e saúde humana e serviços sociais), apresentou uma redução de 20,25 pontos percentuais no número de Municípios que a tinham como principal atividade e uma redução de 6,74 pontos percentuais no número de habitantes residentes nestes Municípios.

A atividade, a “**Pecuária**” apresentou uma redução de 0,25 ponto percentual no número de Municípios e uma redução de 1,21 ponto percentual no número de habitantes.

QUADRO 6

PARTICIPAÇÃO DA ATIVIDADE ECONÔMICA COM MAIOR VALOR ADICIONADO BRUTO SEGUNDO O NÚMERO DE MUNICÍPIOS E SUA POPULAÇÃO REGIÃO CENTRO-OESTE – 2010 E 2021

2010			2021		
ATIVIDADES	% MUNIC	% POPUL	ATIVIDADES	% MUNIC	% POPUL
Administração	36,57	17,37	Agricultura	39,93	22,38
Demais Serviços	65,14	61,94	Demais Serviços	16,52	53,63
Agricultura	16,56	7,90	Administração	16,31	10,63
Pecuária	15,91	4,21	Pecuária	15,66	3,00
Indústria Transform	6,02	6,98	Indústria Transform	5,15	4,92
Eletricidade	2,15	0,98	Eletricidade	3,43	1,25
Indústria Extrativa	0,86	0,27	Comércio	1,29	3,43
Construção	0,43	0,16	Indústria Extrativa	1,07	0,33
Produção Florestal	0,43	0,12	Produção Florestal	0,64	0,43
Comércio	0,21	0,07	Construção	0,00	0,00

FONTE: IBGE. Produto Interno Bruto Municipal – 2010 e 2021.

Conclusão

A atividade de “Administração”, que se mantém em primeiro lugar para o conjunto dos Municípios brasileiros tanto em 2010 quanto em 2021 garante esta posição pelos resultados das regiões Norte e Nordeste. Na região Sudeste esta posição foi perdida para a atividade “Demais Serviços” e nas regiões Sul e Centro-oeste predominou a atividade “Agricultura”.

Os “Demais Serviços” que mantém a segunda posição tanto em 2010 quanto em 2021, lidera apenas na região Sudeste, mantendo a segunda posição nas regiões Nordeste, Sul e Centro-oeste e ficando na quarta posição na região Norte.

A atividade relacionada à “Agricultura” que é a terceira posicionada no conjunto nacional, assume a primeira colocação nas regiões Sul e Centro-oeste; a segunda posição na região Norte; e a terceira posição nas regiões Nordeste e Sudeste.

A atividade “Indústria de Transformação” que aparece na quarta posição para o conjunto dos Municípios brasileiros, esteve entre as quatro primeiras posições nos anos apurados apenas nas regiões Sul (quarta em 2010 e terceira em 2021); Sudeste (quarta em ambos os períodos); e Nordeste (apenas na quarta posição em 2010).

Referências bibliográficas

BRASIL. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. Produto Interno Bruto Municipal de 2010 a 2022. IBGE, Rio de Janeiro, 2023. (meio eletrônico)

François E. J de Bremaeker

- Economista e Geógrafo
- Gestor do Observatório de Informações Municipais
- Membro do Núcleo de Estudos Urbanos do Conselho de Política Urbana da Associação Comercial de São Paulo
- Foi membro do Conselho Municipal do Ambiente de Paraíba do Sul (RJ), desde 2010, sendo eleito Presidente entre 2012 e 2019
- Foi assessor técnico do Instituto Brasileiro de Administração Municipal por 38 anos, de 1971 a 2008 (aposentado)
- Foi consultor da Associação Transparência Municipal de agosto de 2008 a outubro de 2013
- Consultor da Associação Brasileira de Câmaras Municipais (ABRACAM)
- Consultor da Associação Brasileira de Prefeituras (ABRAP)
- Consultor-palestrante da Oficina Municipal
- Sócio-Benemérito da Associação Brasileira de Câmaras Municipais, recebendo os prêmios de DESTAQUE ABRASCAM em 2002 pelo trabalho em prol dos legislativos municipais e em 2003, pelo trabalho desenvolvido em defesa do Serviço Público Municipal
- É colunista da Revista Painel de Compras Municipais
- Foi articulista da Revista Correio dos Estados e Municípios
- Foi articulista do Jornal do Interior, da União dos Vereadores do Estado de São Paulo (UVESP)
- Tem artigos publicados em diversos veículos de comunicação e sítios na Internet
- Foi membro da Rede de Diálogo do Observatório da Equidade do Conselho de Desenvolvimento Econômico e Social da Presidência da República (CDES-PR), representando a Associação Transparência Municipal
- Participou em reunião do Fórum sobre Federalismo do Comitê de Articulação Federativa da Secretaria de Relações Institucionais da Presidência da República (CAF/SRI-PR)
- Foi membro do extinto Conselho de Desenvolvimento das Cidades da Federação do Comércio de Bens, Serviços e Turismo de São Paulo (FECOMERCIO-SP) e jurado do 2º Prêmio de Sustentabilidade
- Foi Membro do Conselho de Desenvolvimento Territorial de Paraíba do Sul (RJ) de 2010 a 2012, quando o Conselho foi desativado
- Foi Conselheiro-suplente do Fórum de Consórcios e do Federalismo da Frente Nacional dos Prefeitos (FNP), representando a Associação Transparência Municipal