

**AS DESPESAS MUNICIPAIS NA FUNÇÃO
URBANISMO EM 2023**

François E. J. de Bremaeker

Maricá, novembro de 2024

AS DESPESAS MUNICIPAIS NA FUNÇÃO URBANISMO EM 2023

François E. J. de Bremaeker

Economista e Geógrafo

Gestor do Observatório de Informações Municipais

Membro do Núcleo de Estudos Urbanos da Associação Comercial de São Paulo

Presidente do Conselho Municipal do Ambiente de Paraíba do Sul (RJ) de 2012 a 2019

(bremaeker@gmail.com)

Segundo os dados disponibilizados pela Secretaria do Tesouro Nacional para 2023, o conjunto dos Municípios brasileiros empenhou R\$ 1,196 trilhão, um valor 3,28% superior ao ano anterior. Destes recursos, R\$ 125,147 bilhões foram aplicados na função urbanismo, ou seja, o correspondente a 10,46 % do total das despesas.

Com vistas a mostrar as diferenças entre os Municípios, foram construídas tabelas observando as seguintes características: a divisão dos Municípios segundo as regiões e em 11 grupos de habitantes.

A APRESENTAÇÃO DOS DADOS

No momento que se observa o comportamento dos dados em relação à distribuição regional e ao porte demográfico dos Municípios, verifica-se que existem diferenças entre eles, ao mesmo tempo em que é possível constatar uma íntima relação entre as tendências apresentadas para a despesa total e a despesa efetuada na função urbanismo.

Como forma de melhor expressar a realidade municipal brasileira, os dados referentes às despesas com a função urbanismo serão apresentados, para as regiões e para os grupos de habitantes, segundo:

- os valores absolutos;
- os valores “per capita”; e
- a participação relativa frente ao total das despesas.

A AMOSTRA

Os dados disponibilizados pela Secretaria do Tesouro Nacional para o ano de 2023 representam 5.357 unidades, constituindo 96,21% do total de Municípios do país. A representação pelas regiões é de 98,56% para a Sudeste; 96,37% para a Nordeste; 95,97% para a Sul; 95,49% para a Centro-oeste; e 88,22% para a Norte.

TABELA 1

**DISTRIBUIÇÃO DOS MUNICÍPIOS DO UNIVERSO
SEGUNDO AS GRANDES REGIÕES E OS GRUPOS DE HABITANTES
BRASIL – 2023**

GRUPOS DE HABITANTES (por mil)	BRASIL	GRANDES REGIÕES				
		Norte	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro-oeste
TOTAL	5.568	450	1.793	1.668	1.191	466
até 2	133	7	7	38	68	13
2 – 5	1.116	69	219	333	372	123
5 – 10	1.201	78	371	387	261	104
10 – 20	1.319	101	556	354	218	90
20 – 50	1.120	121	454	291	161	93
50 – 100	354	43	122	111	58	20
100 – 200	171	19	34	80	26	12
200 – 500	106	7	19	52	21	7
500 – 1000	32	3	6	16	4	3
1000 – 5000	14	2	5	4	2	1
5000 e mais	2	--	--	2	--	--

FONTE: IBGE – 2023.

ORGANIZAÇÃO DOS DADOS: François E. J. de Bremaeker.

Na distribuição segundo os grupos de habitantes, a distribuição varia de 93,98% para os Municípios com população até 2 mil habitantes a 100,00% para os grupos acima de 500 mil habitantes.

OBSERVATÓRIO DE INFORMAÇÕES MUNICIPAIS

TABELA 2

DISTRIBUIÇÃO DOS MUNICÍPIOS DA AMOSTRA SEGUNDO AS REGIÕES E OS GRUPOS DE HABITANTES NO ANO DE 2023

GRUPOS DE HABITANTES (por mil)	BRASIL	Norte	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro-oeste
TOTAL	5.357	397	1.728	1.644	1.143	445
Até 2	125	2	7	38	66	12
2 — 5	1.061	61	206	329	353	112
5 -- 10	1.155	69	352	384	249	101
10 -- 20	1.269	93	537	345	208	86
20 -- 50	1.083	109	441	285	156	92
50 -- 100	345	35	121	111	58	20
100 -- 200	167	16	34	79	26	12
200 -- 500	104	7	19	51	21	6
500 -- 1000	32	3	6	16	4	3
1000 -- 5000	14	2	5	4	2	1
5000 e mais	2	-	-	2	-	-

FONTES: Ministério da Fazenda / Secretaria do Tesouro Nacional - Finbra2023

IBGE. Estimativa da população - 2023

ORGANIZAÇÃO FINAL DOS DADOS: François E. J. de Bremaeker

AS DESPESAS COM URBANISMO POR SUBFUNÇÃO

A subfunção “infraestrutura urbana” é responsável por 46,92% dos gastos efetuados na função urbanismo para o conjunto dos Municípios brasileiros. Esta participação varia entre as regiões e entre o valor médio. Acima da média nacional estão as regiões Norte (62,45%), Sul (58,30%) e Centro-oeste (50,89%). Abaixo da média estão as regiões Nordeste (45,34%) e Sudeste (41,83%).

Em segundo plano aparece a subfunção “serviços urbanos”, que absorve 42,46% das despesas efetuadas na função urbanismo. Entre as regiões o posicionamento é bem distinto. Acima da média nacional está apenas a região Sudeste (50,84%). Abaixo da média se encontram as regiões Centro-oeste (41,23%), Nordeste (34,69%), Sul (34,08%) e Norte (23,61%).

Em terceiro lugar está a subfunção “administração geral”, com 9,28% dos gastos da função urbanismo. As regiões Nordeste (18,64%) e Norte (13,86%) são as que apresentam participações acima da média nacional. Abaixo da média estão as regiões Centro-oeste (7,80%), Sudeste (6,32%) e Sul (3,75%).

Em quarto lugar está a subfunção “transportes coletivos urbanos”, com 1,34% dos gastos da função urbanismo. As regiões Sul (3,87%) e Nordeste (1,74%) apresentam participação acima da média nacional. As demais regiões apresentam participações abaixo da média: Sudeste (1,00%), Norte (0,08%) e Centro-oeste (0,08%).

AS DESPESAS COM A FUNÇÃO URBANISMO POR REGIÃO

Na função urbanismo são aplicados 10,46% do total de recursos municipais em todo o país. A região Norte é a que aplica relativamente mais recursos (11,51%), secundada pela região Sudeste (11,14%). Abaixo da média nacional estão as regiões Nordeste (10,11%), Sul (9,12%) e Centro-oeste (8,83%).

A região **Norte** detém 8,08% do número de Municípios do País e 8,99% da sua população total (não considerados o Distrito Federal e Fernando de Noronha), entretanto, concentrava 7,37% da despesa total e 8,11% do montante da despesa na função urbanismo do conjunto dos Municípios brasileiros.

A região **Nordeste** detém 32,20% do número de Municípios do País e 27,43% da sua população total; entretanto, concentrava 22,20% da despesa total e 21,45% do montante da despesa na função urbanismo do conjunto dos Municípios brasileiros.

A região **Sudeste** detém 29,96% do número de Municípios do País e 42,64% da sua população total. Entretanto, concentrava 47,77% da despesa total e 50,87% do montante da despesa na função urbanismo do conjunto dos Municípios brasileiros.

A região **Sul** detém 21,39% do número de Municípios do País e 14,46% da sua população total; entretanto, concentrava 15,77% da despesa total e 13,76% do montante da despesa na função urbanismo do conjunto dos Municípios brasileiros.

A região **Centro-oeste** detém 8,37% do número de Municípios do País e 6,48% da sua população total; entretanto, concentrava 6,89% da despesa total e 5,81% do montante da despesa na função urbanismo do conjunto dos Municípios brasileiros.

AS DESPESAS COM A FUNÇÃO URBANISMO PELOS GRUPOS DE HABITANTES

Os Municípios com população **até 2 mil** habitantes representam 2,39% do total de unidades do país e concentram 0,10% da sua população total; entretanto, concentrava 0,29% da despesa total e 0,22% do montante da despesa na função urbanismo do conjunto dos Municípios brasileiros.,

Os Municípios com população **entre 2 mil e 5 mil** habitantes representam 20,04% do total de unidades do país e concentram 1,88% da sua população total; entretanto, concentrava 3,13% da despesa total e 2,91% do montante da despesa na função urbanismo.

Os Municípios com população **entre 5 mil e 10 mil** habitantes representam 21,57% do total de unidades do país e concentram 4,08% da sua população total; entretanto, concentrava 4,64% da despesa total e 4,36% do montante da despesa na função urbanismo.

Os Municípios com população **entre 10 mil e 20 mil** habitantes representam 23,70% do total de unidades do país e concentram 8,97% da sua população total; entretanto, concentrava 8,82% da despesa total e 8,60% do montante da despesa na função urbanismo.

Os Municípios com população **entre 20 mil e 50 mil** habitantes representam 20,11% do total de unidades do país e concentram 16,27% da sua população total; entretanto, concentrava 15,42% da despesa total e 14,85% do montante da despesa na função urbanismo.

Os Municípios com população **entre 50 mil e 100 mil** habitantes representam 6,36% do total de unidades do país e concentram 11,65% da sua população total; entretanto, concentrava 11,01% da despesa total e 11,34% do montante da despesa na função urbanismo.

Os Municípios com população **entre 100 mil e 200 mil** habitantes representam 3,07% do total de unidades do país e concentram 10,98% da sua população total; entretanto, concentrava 10,48% da despesa total e 10,69% do montante da despesa na função urbanismo.

Os Municípios com população **entre 200 mil e 500 mil** habitantes representam 1,90% do total de unidades do país e concentram 15,19% da sua população total; entretanto, concentrava 14,21% da despesa total e 14,60% do montante da despesa na função urbanismo.

OBSERVATÓRIO DE INFORMAÇÕES MUNICIPAIS

Os Municípios com população **entre 500 mil e 1 milhão** de habitantes representam 0,57% do total de unidades do país e concentram 10,14% da sua população total; entretanto, concentrava 9,40% da despesa total e 8,75% do montante da despesa na função urbanismo.

Os Municípios com população **entre 1 milhão e 5 milhões** de habitantes representam 0,25% do total de unidades do país e concentram 11,62% da sua população total; entretanto, concentrava 10,06% da despesa total e 10,15% do montante da despesa na função urbanismo.

Os Municípios com população **acima de 5 milhões** de habitantes representam 0,04% do total de unidades do país e concentram 9,12% da sua população total; entretanto, concentrava 12,54% da despesa total e 13,53% do montante da despesa na função urbanismo.

TABELA 3

DISTRIBUIÇÃO DAS DESPESAS MUNICIPAIS NA FUNÇÃO URBANISMO SEGUNDO AS REGIÕES E OS GRUPOS DE HABITANTES NO ANO DE 2023

(em R\$ mil)

GRUPOS DE HABITANTES (por mil)	BRASIL	REGIÃO NORTE	REGIÃO NORDESTE	REGIÃO SUDESTE	REGIÃO SUL	REGIÃO CENTRO-OESTE
TOTAL	125.147.050	10.144.693	26.848.651	63.677.576	17.200.064	7.276.066
até 2	277.151	9.044	11.514	116.920	111.277	29.936
2 -- 5	3.642.337	201.275	591.666	1.390.731	1.045.222	413.444
5 -- 10	5.453.360	375.253	1.289.304	2.020.570	1.168.890	599.343
10 -- 20	10.758.588	920.403	3.600.698	3.386.497	1.951.093	899.898
20 -- 50	18.591.282	2.250.417	5.330.336	6.313.222	2.986.664	1.710.644
50 -- 100	14.187.587	1.112.460	3.672.963	6.099.096	2.381.294	921.775
100 -- 200	13.384.341	1.087.396	1.880.424	7.708.598	1.801.370	906.553
200 -- 500	18.268.849	1.466.422	2.193.063	10.663.317	2.704.373	1.241.676
500 -- 1000	10.948.202	619.777	2.440.706	6.303.796	1.113.731	470.192
1000 -- 5000	12.697.994	2.102.247	5.837.977	2.737.472	1.936.152	84.146
5000 e mais	16.937.357	-	-	16.937.357	-	-

FONTES: Ministério da Fazenda / Secretaria do Tesouro Nacional - Finbra2023

OBSERVAÇÃO: Com os arredondamentos não necessariamente a soma das parcelas é igual à soma.

ORGANIZAÇÃO DOS DADOS: François E. J. de Bremaeker

AS DESPESAS “PER CAPITA” COM A FUNÇÃO URBANISMO

O conjunto dos Municípios brasileiros registrou um valor de despesas per capita na função urbanismo de R\$ 595,31 em 2023.

A distribuição da despesa municipal na função urbanismo empenhada segundo os valores “per capita” mostra diferencial relativo entre as regiões, comparativamente com os grupos de habitantes.

A região Sudeste é a única a se posicionar acima da média nacional. As demais regiões se posicionam abaixo da média,

Paras os grupos de habitantes verifica-se uma maior variação de valores, influenciados em parte pela distribuição da receita, cujos repasses do Fundo de Participação dos Municípios (FPM), beneficiam em valores per capita os Municípios de menor porte demográfico.

O que se observa é uma redução dos valores per capita à medida que aumenta o porte demográfico dos Municípios para os grupos até 50 mil habitantes. Os grupos de maior população mantêm valores estáveis, exceto para aquele com mais de 5 milhões de habitantes, que apresenta um valor mais expressivo.

TABELA 4

**DISTRIBUIÇÃO DAS DESPESAS MUNICIPAIS “PER CAPITA”
NA FUNÇÃO URBANISMO
SEGUNDO AS REGIÕES E OS GRUPOS DE HABITANTES NO ANO DE 2023**

(em R\$)

GRUPOS DE HABITANTES (por mil)	BRASIL	REGIÃO NORTE	REGIÃO NORDESTE	REGIÃO SUDESTE	REGIÃO SUL	REGIÃO CENTRO-OESTE
TOTAL	595,31	536,56	465,57	710,43	565,74	534,49
até 2	1.261,01	780,42	941,64	1.871,68	980,21	1.421,35
2 -- 5	918,66	840,74	711,63	1.138,26	833,51	988,60
5 -- 10	635,82	676,80	480,75	734,51	641,61	780,53
10 -- 20	570,39	614,13	447,11	673,00	641,99	726,43
20 -- 50	544,04	585,65	392,31	698,35	601,24	625,32
50 -- 100	579,11	394,67	439,33	778,53	583,41	656,49
100 -- 200	579,80	457,35	409,54	695,23	509,54	607,58
200 -- 500	572,43	669,65	396,12	648,56	457,78	675,09
500 -- 1000	513,67	384,54	530,39	587,33	500,37	219,57
1000 -- 5000	519,48	558,76	620,25	437,51	560,19	54,59
5000 e mais	883,45	-	-	883,45	-	-

FONTES: Ministério da Fazenda / Secretaria do Tesouro Nacional - Finbra2023

ORGANIZAÇÃO DOS DADOS: François E. J. de Bremaeker

OBSERVATÓRIO DE INFORMAÇÕES MUNICIPAIS

Na distribuição regional verifica-se que a média nacional é superada em 9 grupos da região Sudeste, em 8 grupos da região Centro-oeste, em 5 grupos das regiões Norte e Sul e em apenas 3 grupos da região Nordeste.

A PARTICIPAÇÃO RELATIVA DAS DESPESAS COM A FUNÇÃO URBANISMO FRENTE AO TOTAL DE DESPESAS

A distribuição participação relativa das despesas com a função urbanismo frente ao total da despesa municipal empenhada mostra que as regiões Norte e Sudeste se posicionam acima da média nacional. A região Nordeste apresenta participação próxima da média nacional e mais abaixo desta, estão as regiões Sul e Centro-oeste.

O comportamento apresentado pelos grupos de habitantes registra participações que crescem à medida que aumenta o porte demográfico até o grupo de 10 mil a 20 mil habitantes, passando a apresentar participações estáveis para os grupos de maior população.

A região Sudeste apresenta 9 dos seus 11 grupos com participações acima da média nacional. O mesmo ocorre em 4 dos 10 grupos das regiões Norte e Centro-oeste, e em 2 grupos da região Nordeste. A região Sul não apresenta nenhum grupo superando a média nacional.

TABELA 5

PARTICIPAÇÃO DAS DESPESAS MUNICIPAIS NA FUNÇÃO URBANISMO FRENTE ÀS DESPESAS MUNICIPAIS TOTAIS EMPENHADAS SEGUNDO AS REGIÕES E OS GRUPOS DE HABITANTES NO ANO DE 2023

GRUPOS DE HABITANTES (por mil)	PARTICIPAÇÃO (%)					
	BRASIL	REGIÃO NORTE	REGIÃO NORDESTE	REGIÃO SUDESTE	REGIÃO SUL	REGIÃO CENTRO-OESTE
TOTAL	10,46	11,51	10,11	11,94	9,12	8,83
até 2	8,12	6,13	7,00	11,91	6,20	8,68
2 -- 5	9,73	10,12	8,18	12,30	8,34	9,46
5 -- 10	9,82	8,95	8,38	11,44	9,23	9,89
10 -- 20	10,19	11,13	8,87	11,54	10,37	10,52
20 -- 50	10,08	11,75	8,43	11,50	10,05	9,77
50 -- 100	10,77	9,18	9,73	12,00	10,21	12,03
100 -- 200	10,68	10,34	10,46	11,19	9,12	11,02
200 -- 500	10,75	11,97	9,57	11,46	8,41	13,24
500 -- 1000	9,74	10,32	12,14	10,43	8,02	3,92
1000 -- 5000	10,55	15,11	14,50	8,04	8,16	1,01
5000 e mais	11,28	-	-	11,28	-	-

FONTES: Ministério da Fazenda / Secretaria do Tesouro Nacional - Finbra2023

ORGANIZAÇÃO DOS DADOS: François E. J. de Bremaeker

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BREMAEKER, François E. J. de. **As finanças municipais em 2023.** Observatório de Informações Municipais. (www.informacoesmunicipais.com.br). Maricá, 2024. 16p.

MINISTÉRIO DA FAZENDA. Secretaria do Tesouro Nacional. **Sistema de Coleta de Dados Contábeis – FINBRA 2023.** Brasília, 2024. (meio eletrônico)

François E. J de Bremaeker

- Economista e Geógrafo
- Gestor do Observatório de Informações Municipais
- Membro do Núcleo de Estudos Urbanos do Conselho de Política Urbana da Associação Comercial de São Paulo
- Foi membro do Conselho Municipal do Ambiente de Paraíba do Sul (RJ), desde 2010, sendo eleito Presidente entre 2012 e 2019
- Foi assessor técnico do Instituto Brasileiro de Administração Municipal por 38 anos, de 1971 a 2008 (aposentado)
- Foi consultor da Associação Transparência Municipal de agosto de 2008 a outubro de 2013
- Consultor da Associação Brasileira de Câmaras Municipais (ABRACAM)
- Consultor da Associação Brasileira de Prefeituras (ABRAP)
- Consultor-palestrante da Oficina Municipal
- Sócio-Benemérito da Associação Brasileira de Câmaras Municipais, recebendo os prêmios de DESTAQUE ABRASCAM em 2002 pelo trabalho em prol dos legislativos municipais e em 2003, pelo trabalho desenvolvido em defesa do Serviço Público Municipal
- É colunista da Revista Painel de Compras Municipais
- Foi articulista da Revista Correio dos Estados e Municípios
- Foi articulista do Jornal do Interior, da União dos Vereadores do Estado de São Paulo (UVESP)
- Tem artigos publicados em diversos veículos de comunicação e sítios na Internet
- Foi membro da Rede de Diálogo do Observatório da Equidade do Conselho de Desenvolvimento Econômico e Social da Presidência da República (CDES-PR), representando a Associação Transparência Municipal
- Participou em reunião do Fórum sobre Federalismo do Comitê de Articulação Federativa da Secretaria de Relações Institucionais da Presidência da República (CAF/SRI-PR)
- Foi membro do extinto Conselho de Desenvolvimento das Cidades da Federação do Comércio de Bens, Serviços e Turismo de São Paulo (FECOMERCIO-SP) e jurado do 2º Prêmio de Sustentabilidade
- Foi Membro do Conselho de Desenvolvimento Territorial de Paraíba do Sul (RJ) de 2010 a 2012, quando o Conselho foi desativado
- Foi Conselheiro-suplente do Fórum de Consórcios e do Federalismo da Frente Nacional dos Prefeitos (FNP), representando a Associação Transparência Municipal