

**AS DESPESAS MUNICIPAIS NA FUNÇÃO
ADMINISTRAÇÃO EM 2024**

François E. J. de Bremaeker

Maricá, agosto de 2025

AS DESPESAS MUNICIPAIS NA FUNÇÃO ADMINISTRAÇÃO EM 2024

François E. J. de Bremaeker

Economista e Geógrafo

Gestor do Observatório de Informações Municipais

Membro do Núcleo de Estudos Urbanos da Associação Comercial de São Paulo

Presidente do Conselho Municipal do Ambiente de Paraíba do Sul (RJ) de 2012 a 2019

(bremaeker@gmail.com)

Segundo os dados disponibilizados pela Secretaria do Tesouro Nacional para 2024, o conjunto dos Municípios brasileiros empenhou R\$ 1,390 trilhão, um valor 16,22% superior ao ano anterior. Destes recursos, R\$ 132,059 bilhões foram aplicados na função administração, ou seja, o correspondente a 9,50% do total das despesas. No ano anterior as aplicações na função administração correspondiam a 9,78% do total das despesas.

Comparando-se com as despesas empenhadas no ano anterior, registrou-se uma redução da ordem de 0,28 ponto percentual das despesas na função administração.

Os dados são apresentados de forma agregada para a função administração, o que engloba os subsídios dos Vereadores, as despesas com servidores ativos e inativos e as despesas de manutenção das Câmaras Municipais.

A APRESENTAÇÃO DOS DADOS

No momento que se observa o comportamento dos dados em relação à distribuição regional e ao porte demográfico dos Municípios, verifica-se que existem diferenças entre eles, ao mesmo tempo em que é possível constatar uma íntima relação entre as tendências apresentadas para a despesa total e a despesa efetuada na função administração.

Como forma de melhor expressar a realidade municipal brasileira, os dados referentes às despesas com a função administração serão apresentados, para as regiões e para os grupos de habitantes, segundo:

OBSERVATÓRIO DE INFORMAÇÕES MUNICIPAIS

- os valores absolutos;
- os valores “per capita”; e
- a participação relativa frente ao total das despesas.

A AMOSTRA

Os dados disponibilizados pela Secretaria do Tesouro Nacional para o ano de 2024 representam 5.176 unidades, constituindo 92,96% do total de Municípios do país. A representação pelas regiões é de 95,86% para a Sudeste; 93,53% para a Sul; 92,97% para a Nordeste; 87,978% para a Centro-oeste; e 85,77% para a Norte.

TABELA 1

**DISTRIBUIÇÃO DOS MUNICÍPIOS DO UNIVERSO
SEGUNDO AS GRANDES REGIÕES E OS GRUPOS DE HABITANTES
BRASIL – 2023**

GRUPOS DE HABITANTES (por mil)	BRASIL	GRANDES REGIÕES				
		Norte	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro- oeste
TOTAL	5.568	450	1.793	1.668	1.191	466
até 2	133	7	7	38	68	13
2 – 5	1.116	69	219	333	372	123
5 – 10	1.201	78	371	387	261	104
10 – 20	1.319	101	556	354	218	90
20 – 50	1.120	121	454	291	161	93
50 – 100	354	43	122	111	58	20
100 – 200	171	19	34	80	26	12
200 – 500	106	7	19	52	21	7
500 – 1000	32	3	6	16	4	3
1000 – 5000	14	2	5	4	2	1
5000 e mais	2	--	--	2	--	--

FONTE: IBGE – 2023.

ORGANIZAÇÃO DOS DADOS: François E. J. de Bremaeker.

Na distribuição segundo os grupos de habitantes, a distribuição varia de 88,21% para os Municípios com população entre 20 mil e 50 mil habitantes a 100,00% para os grupos acima de 1 milhão de habitantes.

TABELA 2

**DISTRIBUIÇÃO DOS MUNICÍPIOS DA AMOSTRA
SEGUNDO AS REGIÕES E OS GRUPOS DE HABITANTES NO ANO DE 2023**

GRUPOS DE HABITANTES (por mil)	BRASIL	Norte	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro-oeste
TOTAL	5.176	386	1.667	1.599	1.114	410
Até 2	118	7	7	38	56	10
2 -- 5	1.070	67	217	327	349	110
5 -- 10	1.122	57	351	377	252	85
10 -- 20	1.247	91	526	341	199	90
20 -- 50	988	99	396	268	151	74
50 -- 100	327	41	107	104	55	20
100 -- 200	157	14	33	72	26	12
200 -- 500	102	6	19	52	20	5
500 -- 1000	29	2	6	14	4	3
1000 -- 5000	14	2	5	4	2	1
5000 e mais	2	-	-	2	-	-

FONTES: Ministério da Fazenda / Secretaria do Tesouro Nacional - Finbra2024

IBGE. Estimativa da população - 2024

ORGANIZAÇÃO FINAL DOS DADOS: François E. J. de Bremaeker

AS DESPESAS POR SUBFUNÇÃO

Em primeiro lugar está a subfunção “administração geral”, que se refere às atividades e despesas relacionadas à gestão administrativa e financeira do sistema de administração, abrangendo as áreas como planejamento, orçamento, recursos humanos, logística e outras ações de suporte necessárias ao funcionamento dos serviços. Ela representa 80,42% dos gastos da função administração, sendo registrada por 99,77% dos Municípios da amostra. Em relação aos gastos, as regiões Nordeste (83,59%) e Norte (82,72%) superam a média nacional. As demais regiões apresentam participação abaixo da média: Sul (75,92%), Centro-oeste (75,53%) e Sudeste (72,14%).

Em segundo plano aparece a subfunção “administração financeira”, que cuida da gestão de caixa, dos investimentos e da eficiência operacional, ou seja, coordenar a tomada de decisões a fim de obter os maiores benefícios na aplicação dos recursos. Ela absorve 11,28% das despesas efetuadas na função administração, sendo registrada por 72,50% dos Municípios da amostra. Acima da média nacional estão as regiões Sudeste (14,37%) e Centro-oeste (11,29%). Abaixo da média se encontram as regiões Sul (8,67%), Norte (7,18%) e Nordeste (6,71%).

Em terceiro lugar está a subfunção “planejamento e orçamento”, que compreende as atividades de elaboração, acompanhamento e avaliação de planos, programas e orçamentos, podendo também se encarregar da realização de estudos e pesquisas socioeconômicas. O sistema de planejamento e orçamento se destina a formular o orçamento anual, as diretrizes orçamentárias e o plano plurianual. Ela representa 1,92% dos gastos da função administração, sendo registrada por 27,89% dos Municípios da amostra. As regiões Sul (2,21%) é a única que supera a média nacional. As demais regiões apresentam participação abaixo da média: Norte (1,89%), Sudeste (1,84%), Nordeste (1,66%) e Centro-oeste (1,57%).

Em quarto lugar está a subfunção “tecnologia da informação” engloba as ações relacionadas a sistemas, infraestrutura, serviços e capacitação em tecnologia da informação. Envolve o desenvolvimento de sistemas de informação, a aquisição de equipamentos de informática, a contratação de serviços técnicos e administrativos de tecnologia da informação, a capacitação de servidores em termos de tecnologia da informação, a manutenção do parque tecnológico, a implementação de soluções digitais e a segurança da informação. Ela é responsável por 1,84% dos gastos efetuados na função administração para o conjunto dos Municípios brasileiros englobando 11,51% dos Municípios da amostra. Esta participação varia entre as regiões. Acima da média nacional estão as regiões Sul (2,62%) e Sudeste (2,38%). Abaixo da média estão as regiões Centro-oeste (1,03%), Nordeste (0,71%) e Norte (0,68%).

Em quinto lugar está a subfunção “administração de receitas”, que visa detalhar as ações relacionadas à gestão das receitas. Busca identificar a natureza específica das ações voltadas para a arrecadação e gestão das receitas. Ela representa tão somente 1,42% dos gastos da função administração, sendo registrada por 22,27% dos Municípios da amostra. As regiões Sul (1,95%) e Centro-oeste (1,86%) são as únicas que apresentam participação acima da média nacional. As demais regiões registram participações menores: Sudeste (1,41%), Nordeste (0,95%) e Norte (0,55%).

Em sexto lugar está a subfunção “comunicação social”, que se refere às ações voltadas para a comunicação de informações de interesse público. Engloba atividades como comunicação institucional, divulgação de políticas públicas, relações públicas e outras ações relacionadas à interação entre o governo e a sociedade. Ela representa 1,28% dos gastos da função administração, sendo registrada por 19,80% dos Municípios da amostra. As regiões Norte (1,83%) e Sudeste (1,36%) apresentam participação acima da média nacional. As demais regiões registram participações menores: Centro-oeste (1,06%), Sul (1,05%) e Nordeste (0,09%).

Em sétimo lugar está a subfunção “formação de recursos humanos”, que compreende o desenvolvimento e capacitação de pessoal. Engloba ações como a elaboração de políticas e programas de treinamento, a gestão de pessoal, a classificação de cargos e funções e a realização de estudos e pesquisas sobre padrões de lotação e adequação do quadro de pessoal.

Ela representa 0,66% dos gastos da função administração, sendo registrada por 13,29% dos Municípios da amostra. A região Centro-oeste é a única a se posicionar acima da média nacional (2,42%). As demais regiões registram participações menores: Sudeste (0,46%), Sul (0,24%), Nordeste (0,09%) e Norte (0,08%).

Em oitavo lugar está a subfunção “controle interno”, que é uma ação contínua, efetiva e consistente para garantir um sistema de informação gerencial que atenda às necessidades da administração, determinando a correção de rumos para evitar o desperdício de recursos e sanar irregularidades. Ela representa tão somente 0,63% dos gastos da função administração, sendo registrada por 51,39% dos Municípios da amostra. As regiões Sul (0,88%), Centro-oeste (0,83%) e Nordeste (0,71%) são as que apresentam participações acima da média nacional. As demais regiões registram participações menores: Norte (0,43%) e Sudeste (0,42%).

Em nono lugar está a subfunção “normatização e fiscalização”, que visa detalhar as ações relacionadas à gestão das receitas. Busca identificar a natureza específica das ações voltadas para a arrecadação e gestão das receitas. Ela representa tão somente 0,36% dos gastos da função administração, sendo registrada por 8,17% dos Municípios da amostra. As regiões Centro-oeste (0,76%) e Sul (0,48%) apresentam participação acima da média nacional. As demais regiões registram participações menores: Sudeste (0,29%), Norte (0,24%) e Nordeste (0,21%).

Em décimo lugar está a subfunção “ordenamento territorial”, que visa detalhar as ações governamentais relacionadas à organização do espaço físico, seja ele urbano ou rural, com foco em áreas como zoneamento, uso do solo, infraestrutura e desenvolvimento urbano. Ela representa tão somente 0,13% dos gastos da função administração, sendo registrada por 1,85% dos Municípios da amostra. As regiões Sul (0,24%) e Centro-oeste (0,14%) apresentam participações acima da média nacional. A região Sudeste se posiciona na média: 0,13%. As demais regiões registram participações menores: Norte (0,07%) e Nordeste (0,03%).

Em décimo primeiro e último lugar está a subfunção “administração de concessões”, que visa efetuar a gestão de concessões de serviços públicos. Engloba ações relacionadas à organização, execução e controle de contratos de concessão, visando garantir a prestação adequada dos serviços à população e a observância das obrigações contratuais por parte dos concessionários. Ela representa tão somente 0,06% dos gastos da função administração, sendo registrada por 0,79% dos Municípios da amostra. As regiões Sul e Sudeste, ambas com 1,86% são as que apresentam participações acima da média nacional. As demais regiões registram participações menores: Norte e Sul com 1,41% e Nordeste com 0,01%.

AS DESPESAS COM A FUNÇÃO ADMINISTRAÇÃO POR REGIÃO

Na função administração são aplicados 9,50% do total de recursos municipais em todo o país. A região Centro-oeste é a que aplica relativamente mais recursos (12,14%), secundada pela região Norte (11,01%). Ainda acima da média nacional estão as regiões Nordeste (10,04%) e Sul (9,58%). Abaixo da média nacional está apenas a região Sudeste (8,57%).

A região **Norte** detém 8,08% do número de Municípios do País e 8,99% da sua população total (não considerados o Distrito Federal e Fernando de Noronha), entretanto, concentrava 7,62% da despesa total e 8,83% do montante da despesa na função administração do conjunto dos Municípios brasileiros.

A região **Nordeste** detém 32,20% do número de Municípios do País e 27,43% da sua população total; entretanto, concentrava 23,12% da despesa total e 24,44% do montante da despesa na função administração do conjunto dos Municípios brasileiros.

A região **Sudeste** detém 29,96% do número de Municípios do País e 42,64% da sua população total. Entretanto, concentrava 46,93% da despesa total e 42,34% do montante da despesa na função administração do conjunto dos Municípios brasileiros.

A região **Sul** detém 21,39% do número de Municípios do País e 14,46% da sua população total; entretanto, concentrava 15,33% da despesa total e 15,45% do montante da despesa na função administração do conjunto dos Municípios brasileiros.

A região **Centro-oeste** detém 8,37% do número de Municípios do País e 6,48% da sua população total; entretanto, concentrava 7,00% da despesa total e 8,94% do montante da despesa na função administração do conjunto dos Municípios brasileiros.

AS DESPESAS COM A FUNÇÃO ADMINISTRAÇÃO PELOS GRUPOS DE HABITANTES

Os Municípios com população **até 2 mil** habitantes representam 2,39% do total de unidades do país e concentram 0,10% da sua população total; entretanto, concentrava 0,28% da despesa total e 0,45% do montante da despesa na função administração do conjunto dos Municípios brasileiros.

Os Municípios com população **entre 2 mil e 5 mil** habitantes representam 20,04% do total de unidades do país e concentram 1,88% da sua população total; entretanto, concentrava 3,05% da despesa total e 4,54% do montante da despesa na função administração.

Os Municípios com população **entre 5 mil e 10 mil** habitantes representam 21,57% do total de unidades do país e concentram 4,08% da sua população total; entretanto, concentrava 4,75% da despesa total e 6,32% do montante da despesa na função administração.

Os Municípios com população **entre 10 mil e 20 mil** habitantes representam 23,70% do total de unidades do país e concentram 8,97% da sua população total; entretanto, concentrava 9,06% da despesa total e 10,99% do montante da despesa na função administração.

Os Municípios com população **entre 20 mil e 50 mil** habitantes representam 20,11% do total de unidades do país e concentram 16,27% da sua população total; entretanto, concentrava 15,44% da despesa total e 17,17% do montante da despesa na função administração.

Os Municípios com população **entre 50 mil e 100 mil** habitantes representam 6,36% do total de unidades do país e concentram 11,65% da sua população total; entretanto, concentrava 11,23% da despesa total e 11,45% do montante da despesa na função administração.

Os Municípios com população **entre 100 mil e 200 mil** habitantes representam 3,07% do total de unidades do país e concentram 10,98% da sua população total; entretanto, concentrava 10,40% da despesa total e 11,48% do montante da despesa na função administração.

Os Municípios com população **entre 200 mil e 500 mil** habitantes representam 1,90% do total de unidades do país e concentram 15,19% da sua população total; entretanto, concentrava 14,53% da despesa total e 16,00% do montante da despesa na função administração.

OBSERVATÓRIO DE INFORMAÇÕES MUNICIPAIS

Os Municípios com população **entre 500 mil e 1 milhão** de habitantes representam 0,57% do total de unidades do país e concentram 10,14% da sua população total; entretanto, concentrava 9,14% da despesa total e 8,82% do montante da despesa na função administração.

Os Municípios com população **entre 1 milhão e 5 milhões** de habitantes representam 0,25% do total de unidades do país e concentram 11,62% da sua população total; entretanto, concentrava 9,87% da despesa total e 7,60% do montante da despesa na função administração.

Os Municípios com população **acima de 5 milhões** de habitantes representam 0,04% do total de unidades do país e concentram 9,12% da sua população total; entretanto, concentrava 12,25% da despesa total e 5,18% do montante da despesa na função administração.

TABELA 3

**DISTRIBUIÇÃO DAS DESPESAS MUNICIPAIS NA FUNÇÃO ADMINISTRAÇÃO
SEGUNDO AS REGIÕES E OS GRUPOS DE HABITANTES NO ANO DE 2024**

(em R\$ mil)						
GRUPOS DE HABITANTES (por mil)	BRASIL	REGIÃO NORTE	REGIÃO NORDESTE	REGIÃO SUDESTE	REGIÃO SUL	REGIÃO CENTRO-OESTE
TOTAL	132.059.083	11.660.559	32.273.419	55.907.444	20.409.523	11.808.139
até 2	589.469	34.316	37.864	155.431	283.408	78.450
2 -- 5	5.993.883	385.332	1.223.063	1.563.629	1.938.747	883.111
5 -- 10	8.346.211	679.165	2.458.311	2.408.106	1.708.117	1.092.512
10 -- 20	14.507.296	1.351.457	5.609.540	3.748.273	2.488.365	1.309.660
20 -- 50	22.686.048	2.201.241	7.630.484	6.904.410	3.439.333	2.510.580
50 -- 100	15.118.056	1.869.722	4.255.047	5.697.798	2.396.081	899.408
100 -- 200	15.162.236	1.600.095	2.307.242	8.216.053	1.985.399	1.053.448
200 -- 500	21.134.585	1.476.676	3.210.915	11.891.520	3.510.437	1.045.037
500 -- 1000	11.652.243	1.304.661	2.110.094	5.975.670	1.050.848	1.210.971
1000 -- 5000	10.034.591	757.893	3.430.859	2.512.088	1.608.788	1.724.962
5000 e mais	6.834.465	-	-	6.834.465	-	-

FONTES: Ministério da Fazenda / Secretaria do Tesouro Nacional - Finbra2024

OBSERVAÇÃO: Com os arredondamentos não necessariamente a soma das parcelas é igual à soma.

ORGANIZAÇÃO DOS DADOS: François E. J. de Bremaeker

AS DESPESAS “PER CAPITA” COM A FUNÇÃO ADMINISTRAÇÃO

O conjunto dos Municípios brasileiros registrou um valor de despesas per capita na função administração de R\$ 628,18 em 2024.

A distribuição da despesa municipal na função administração empenhada segundo os valores “per capita” mostra um maior equilíbrio relativo entre as regiões, comparativamente com os grupos de habitantes.

A região Centro-oeste se destaca das demais regiões, com um valor bem mais elevado. A região Sul apresenta valor acima da média nacional. As demais regiões se posicionam abaixo desta média, sendo que a Nordeste com valores bem mais baixos.

Paras os grupos de habitantes verifica-se uma maior variação de valores, influenciados pela distribuição da receita, cujos repasses do Fundo de Participação dos Municípios (FPM), beneficiam em valores per capita os Municípios de menor porte demográfico.

TABELA 4

**DISTRIBUIÇÃO DAS DESPESAS MUNICIPAIS “PER CAPITA” NA FUNÇÃO ADMINISTRAÇÃO
SEGUNDO AS REGIÕES E OS GRUPOS DE HABITANTES NO ANO DE 2024**

(em R\$)						
GRUPOS DE HABITANTES (por mil)	BRASIL	REGIÃO NORTE	REGIÃO NORDESTE	REGIÃO SUDESTE	REGIÃO SUL	REGIÃO CENTRO-OESTE
TOTAL	628,18	616,73	559,64	623,74	671,31	867,42
até 2	2.682,01	2.961,12	3.096,46	2.488,17	2.496,48	3.926,81
2 -- 5	1.511,76	1.609,57	1.471,05	1.279,77	1.546,06	2.111,63
5 -- 10	973,17	1.224,92	916,64	875,39	937,59	1.422,79
10 -- 20	769,14	901,74	696,56	744,89	818,77	1.057,20
20 -- 50	663,86	572,85	561,60	763,74	692,37	917,74
50 -- 100	617,09	663,33	508,95	727,31	587,04	640,56
100 -- 200	656,82	672,98	502,50	740,99	561,59	706,03
200 -- 500	662,22	674,33	579,97	723,26	594,22	568,18
500 -- 1000	546,70	809,48	458,55	556,75	472,12	565,49
1000 -- 5000	410,52	201,44	364,51	401,49	465,47	1.108,85
5000 e mais	356,48	-	-	356,48	-	-

FONTES: Ministério da Fazenda / Secretaria do Tesouro Nacional - Finbra2024

ORGANIZAÇÃO DOS DADOS: François E. J. de Bremaeker

O que se observa é uma constante redução dos valores per capita à medida que aumenta o porte demográfico dos Municípios até o grupo com população entre 50 mil a 100 mil habitantes. Os grupos com população entre 100 mil e 500 mil habitantes se posicionam acima da média nacional. Os grupos de maior população apresentam valores abaixo da média nacional com decréscimos bastante acentuados.

A PARTICIPAÇÃO RELATIVA DAS DESPESAS COM A FUNÇÃO ADMINISTRAÇÃO FRENTE AO TOTAL DE DESPESAS

A distribuição participação relativa das despesas com a função administração frente ao total da despesa municipal empenhada para o conjunto dos Municípios do país é de 9,50%.

Os dados mostram que as regiões Centro-oeste, Norte, Nordeste e Sul apresentam participações acima da média nacional. A região Sudeste é a única que registra participação abaixo da média.

TABELA 5

**PARTICIPAÇÃO DAS DESPESAS MUNICIPAIS NA FUNÇÃO ADMINISTRAÇÃO
FRENTE ÀS DESPESAS MUNICIPAIS TOTAIS EMPENHADAS
SEGUNDO AS REGIÕES E OS GRUPOS DE HABITANTES NO ANO DE 2024**

(%)						
GRUPOS DE HABITANTES (por mil)	BRASIL	REGIÃO NORTE	REGIÃO NORDESTE	REGIÃO SUDESTE	REGIÃO SUL	REGIÃO CENTRO-OESTE
TOTAL	9,50	11,01	10,04	8,57	9,58	12,14
até 2	15,01	19,05	20,67	14,49	13,48	20,25
2 -- 5	14,16	15,82	15,52	12,57	13,40	17,27
5 -- 10	12,64	14,97	12,52	11,95	11,75	15,20
10 -- 20	11,51	13,37	11,00	11,02	12,04	12,80
20 -- 50	10,57	10,66	9,76	11,23	10,21	12,16
50 -- 100	9,69	10,92	9,33	9,90	8,99	9,83
100 -- 200	10,48	12,69	10,23	10,62	9,01	10,48
200 -- 500	10,46	9,76	12,07	10,77	9,26	8,71
500 -- 1000	9,18	4,58	9,28	8,63	6,89	9,23
1000 -- 5000	7,31	4,59	7,29	6,54	6,23	18,44
5000 e mais	4,02	-	-	4,02	-	-

FONTES: Ministério da Fazenda / Secretaria do Tesouro Nacional - Finbra2024

ORGANIZAÇÃO DOS DADOS: François E. J. de Bremaeker

O comportamento apresentado pelos grupos de habitantes registra participações que oscilam mais em relação à média nacional. Bem acima da média nacional destacam-se os grupos com população até 5 mil habitantes. Ainda acima da média nacional estão os grupos com população entre 5 mil e 500 mil habitantes. Os demais grupos apresentam participações abaixo da média nacional, sendo os mais baixos aqueles com população acima de 1 milhão de milhões de habitantes, e em especial aquele com mais de 5 milhões de habitantes.

As regiões Norte, Sudeste e Centro-oeste apresentam participações acima da média nacional em 8 grupos de população. O mesmo ocorre em 7 grupos da região Nordeste e em 5 grupos da região Sul.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BREMAEKER, François E. J. de. **As finanças municipais em 2024.** Observatório de Informações Municipais. (www.informacoesmunicipais.com.br). Maricá, 2025. 16p.
- . **As despesas municipais na função administração em 2023.** Observatório de Informações Municipais. (www.informacoesmunicipais.com.br). Maricá, 2023. 12p.
- . **As despesas municipais na função educação em 2024.** Observatório de Informações Municipais. (www.informacoesmunicipais.com.br). Maricá, 2023. 12p.
- . **As despesas municipais na função saúde em 2024.** Observatório de Informações Municipais. (www.informacoesmunicipais.com.br). Maricá, 2023. 12p.
- . **As despesas municipais na função legislativa em 2024.** Observatório de Informações Municipais. (www.informacoesmunicipais.com.br). Maricá, 2023. 12p.
- . **As despesas municipais na função urbanismo em 2024.** Observatório de Informações Municipais. (www.informacoesmunicipais.com.br). Maricá, 2023. 12p.
- MINISTÉRIO DA FAZENDA. Secretaria do Tesouro Nacional. **Sistema de Coleta de Dados Contábeis – FINBRA 2024.** Brasília, 2025. (meio eletrônico)

François E. J de Bremaeker

- Economista e Geógrafo
- Gestor do Observatório de Informações Municipais
- Membro do Núcleo de Estudos Urbanos do Conselho de Política Urbana da Associação Comercial de São Paulo
- Foi membro do Conselho Municipal do Ambiente de Paraíba do Sul (RJ), desde 2010, sendo eleito Presidente entre 2012 e 2019
- Foi assessor técnico do Instituto Brasileiro de Administração Municipal por 38 anos, de 1971 a 2008 (aposentado)
- Foi consultor da Associação Transparência Municipal de agosto de 2008 a outubro de 2013
- Consultor da Associação Brasileira de Câmaras Municipais (ABRACAM)
- Consultor da Associação Brasileira de Prefeituras (ABRAP)
- Consultor-palestrante da Oficina Municipal
- Sócio-Benemérito da Associação Brasileira de Câmaras Municipais, recebendo os prêmios de DESTAQUE ABRASCAM em 2002 pelo trabalho em prol dos legislativos municipais e em 2003, pelo trabalho desenvolvido em defesa do Serviço Público Municipal
- É colunista da Revista Painel de Compras Municipais
- Foi articulista da Revista Correio dos Estados e Municípios
- Foi articulista do Jornal do Interior, da União dos Vereadores do Estado de São Paulo (UVESP)
- Tem artigos publicados em diversos veículos de comunicação e sítios na Internet
- Foi membro da Rede de Diálogo do Observatório da Equidade do Conselho de Desenvolvimento Econômico e Social da Presidência da República (CDES-PR), representando a Associação Transparência Municipal
- Participou em reunião do Fórum sobre Federalismo do Comitê de Articulação Federativa da Secretaria de Relações Institucionais da Presidência da República (CAF/SRI-PR)
- Foi membro do extinto Conselho de Desenvolvimento das Cidades da Federação do Comércio de Bens, Serviços e Turismo de São Paulo (FECOMERCIO-SP) e jurado do 2º Prêmio de Sustentabilidade
- Foi Membro do Conselho de Desenvolvimento Territorial de Paraíba do Sul (RJ) de 2010 a 2012, quando o Conselho foi desativado
- Foi Conselheiro-suplente do Fórum de Consórcios e do Federalismo da Frente Nacional dos Prefeitos (FNP), representando a Associação Transparência Municipal